

ZXRY-JXPJ (2022) -035号

2021年1-12月运往德阳生活垃圾焚烧发电厂处置费
(80%部份)

项目支出绩效评价报告

项目名称：2021年1-12月运往德阳生活垃圾焚烧发
电厂处置费（80%部份）

单位名称：广汉市环境卫生所

委托单位：广汉市财政局

四川智信瑞壹企业管理咨询有限公司

二〇二二年十一月



目 录

摘 要	I
一、项目概况	1
(一) 立项背景、依据及目的	1
(二) 项目资金申报及批复情况	2
(三) 项目绩效目标	3
(四) 项目资金申报相符性	3
二、项目实施及管理情况	4
(一) 资金计划、到位及使用情况	4
(二) 项目财务管理情况	5
(三) 项目组织实施情况	5
三、项目绩效情况	6
(一) 项目完成情况	6
(二) 项目效益情况	9
四、综合评价结论	11
五、问题及建议	12
(一) 存在的问题	12
(二) 相关建议	13
附件 1: 《2021 年 1-12 月运往德阳生活垃圾焚烧发电厂处 置费(80%部份)项目支出绩效评价指标体系》	15

摘要

本次绩效评价对象为 2021 年 1-12 月运往德阳生活垃圾焚烧发电厂处置费（80%部份）项目，该项目的实施为避免生活垃圾填埋场滋生细菌、散发臭气，防止渗滤液溢出污染周围农田、水系，通过生活垃圾高温焚烧，消除生活垃圾中大量有害病菌和有毒物质，可避免环境再次污染，实现垃圾减量化、无害化、资源化处理，形成绿色生产生活方式，维护生态平衡，改善广汉市城乡居民生活环境，实现生活垃圾的可持续能源化利用。

2021 年，项目年初预算 1,730.10 万元，经市财政局核定下达预算 1,280 万元，实际支出 1,090.82 万元，预算执行率 85.22%。

该项目综合评价得分 89.44 分。该项目整体开展规范有序，资金管理与使用规范，资金在项目实施中起到较好的保障与推进作用，项目实施、项目效果、基础管理等工作上完成较好，但存在未项目管理制度未健全，项目执行效果有待考核，完成结果与预期目标不符等问题，项目决策、完成结果有较大提升空间。

针对上述问题，提出以下建议：**建立健全项目实施相关管理制度，增强项目执行监管力度。**建立健全垃圾处理可持续发展规划，以及项目管理制度，结合广汉市垃圾处理现状，设立城市垃圾处理阶段性目标及长期建设发展目标，加强监

管对处置经费支付的关键依据，落实专人进行日常监管、不定期检查，并规范记录工作情况及检查结果，为后续工作开展提供制度保障。**提高预算编制的精准度，提升财政资金使用效率。**建议单位根据前一年度生活垃圾处置量，结合广汉市年产垃圾增量变动情况，科学测算资金需求，按照相关支出标准，合理确定项目资金额度，注意与绩效目标的匹配度，切实提高预算执行率。

2021年1-12月运往德阳生活垃圾焚烧发电厂处置费 (80%部份)

项目支出绩效评价报告

按照广汉市财政局《关于开展2022年部门、政策和项目支出绩效评价工作的通知》（广财绩〔2022〕15号），四川智信瑞壹企业管理咨询有限公司（以下简称“我司”）接受广汉市财政局（以下简称“市财政局”）委托，于2022年10月19日至2022年11月11日对广汉市环境卫生所（以下简称“市环卫所”）“2021年1-12月运往德阳生活垃圾焚烧发电厂处置费（80%部份）”（以下简称“该项目”）开展项目支出绩效评价。我司本着“实事求是、客观公正、科学合理、绩效导向”的原则，成立绩效评价工作小组，实地核查项目实施相关资料，与相关人员进行3人次访谈，并开展社会调研，对项目执行方及受益群体发放并收回有效问卷调查231份。现将有关情况报告如下：

一、项目概况

（一）立项背景、依据及目的

随着城市的发展和人们生活水平的提高，产生的生活垃圾不断增加。为了使广汉市城镇产生的生活垃圾能及时得到减量化、资源化、无害化处理，保护生态环境，持续提升生活垃圾处理水平。

市环卫所根据《国家发展改革委 住房城乡建设部关于印发<“十四五”城镇生活垃圾分类和处理设施发展规划>的通知》（发改环资〔2021〕642号），《研究全市垃圾处置工作相关事宜的纪要》（德府阅〔2016〕106号）和《关于研究广汉市生活垃圾填埋场停运封场相关事宜的纪要》（广府阅〔2019〕55号）等文件要求，积极开展分类投放、分类收集、分类运输和分类处理设施建设，大力推行焚烧处理，进一步健全收运体系，推动生活垃圾处理能力显著提升。

（二）项目资金申报及批复情况

2019年，市环卫所委托中国国际工程咨询公司对该项目开展可行性分析并形成可行性论证报告并参照德阳市城市管理行政执法局支付垃圾生活焚烧处置费79元/吨为标准，根据《采购业务管理制度》，与德阳和新环保发电有限公司签订《广汉市生活垃圾处置合同》，合同期限为2019年5月25日-2043年5月25日止。广汉市人民政府就生活垃圾填埋场停运封场相关事宜组织召开研究会议并确认由市财政局落实全市城区及乡镇生活垃圾处置费用。

2021年，市环卫所根据以往年生活垃圾平均处置数量，按照日均产量600吨，测算年初申报预算为1,730.10万元，市财政局核定批复预算1,280万元。

(三) 项目绩效目标

1. 项目总体目标

通过建立生活垃圾分类投放、分类收集、分类运输、分类处理的处理系统，实现垃圾减量化、无害化、资源化处理，形成绿色生产生活方式，加强改善居民生活环境，提高市民幸福指数。

2. 项目年度绩效目标

2021年，市环卫所计划统筹全市乡镇生活垃圾集中转运至德阳生活垃圾焚烧发电厂处置，按照实际城市生活垃圾数量，做到应转尽转，日产日清。处置及时率达90%，垃圾无害化处理率达100%。

(四) 项目资金申报相符性

该项目因广汉市生活垃圾填埋场停止接收生活垃圾进场处置，实施封场工作。经广汉市人民政府决定，自2019年10月17日起，全市（含乡镇）生活垃圾全部统一集中规范化转运至德阳生活垃圾焚烧发电厂处置，资金申报内容与项目实施内容相符。市环卫所按照实际城市生活垃圾数量，做到应转尽转，垃圾日产日清，进行生活垃圾无害化处置服务，资金预算成本可控，与市场需求相符，申报目标合理可行。

二、项目实施及管理情况

(一) 资金计划、到位及使用情况

1. 资金计划及到位

2021年，市环卫所年初申报预算1,730.10万元，经市财政局核定批复预算1,280万元，财政实际下达市环卫所资金1,280万元，资金到位率100%。

2. 资金使用

2021年，市环卫所实际支出1,090.82万元，预算执行率85.22%。按照合同约定，市环卫所每月据实支付上月处置费用的80%部份，2021年实际支出主要用于支付德阳和新环保发电有限公司2021年1月-11月城乡生活垃圾集中转运至德阳生活垃圾焚烧发电厂处置费用。具体资金使用明细见表1。

表1 2021年1-11月运往德阳生活垃圾焚烧发电厂处置费（80%部份）项目资金使用明细表

单位：万元

序号	时间	生活垃圾数量（吨）	单价	金额
1	2021年1月1日-31日	17,408.22	0.0079	110.02
2	2021年2月1日-28日	18,123.50		114.54
3	2021年3月1日-31日	16,238.56		102.63
4	2021年4月1日-30日	15,075.94		95.28
5	2021年5月1日-31日	15,014.00		94.88
6	2021年6月1日-30日	14,966.53		94.59
7	2021年7月1日-31日	15,044.11		95.08

序号	时间	生活垃圾数量（吨）	单价	金额
8	2021年8月1日-31日	14,955.80		94.52
9	2021年9月1日-30日	14,601.17		92.28
10	2021年10月1日-31日	16,366.66		103.44
11	2021年11月1日-30日	14,803.66		93.56
合计		172,598.15	0.0079	1,090.82

2021年12月生活垃圾焚烧发电厂处置费用按照合同约定于次月支付，故2021年12月生活垃圾焚烧数量未纳入当年数量统计。

（二）项目财务管理情况

市环卫所项目资金管理执行单位现有的《财务管理制度》，实际执行过程中，严格按照单位《财务（收支）管理内部控制制度》制度要求实施，并根据德阳和新环保发电有限公司每月末生成垃圾清运产量报表，按照德阳市统一生活垃圾处置费79元/吨的标准，据实结算上月生活垃圾焚烧发电处置费，资金使用符合预算批复用途，项目资金专款专用，资金管理规范。

（三）项目组织实施情况

项目监管部门：市环卫所

项目实施单位：市环卫所

生活垃圾处置单位：德阳和新环保发电有限公司

该项目由市环卫所负责组织监督实施，并负责每日清理生活垃圾运往至德阳和新环保发电有限公司地磅房过磅，市

环卫所确定专人负责确认登记广汉市城乡生活垃圾计量。为确保计量准确无误，地磅房采用自动化控制，垃圾运输车辆驶入地磅房，电脑记录车辆重量，垃圾卸车后再记录空车重量，自动计算出垃圾重量，通过电脑自动录入。市环卫所每月随机抽选垃圾车重量进行调查，与发电厂地磅监测数量核对，项目组织实施、垃圾处置量监督控制基本有效。

三、项目绩效情况

（一）项目完成情况

1. 项目决策

在程序严密方面。市环卫所委托中国国际工程咨询公司对该项目开展可行性分析并形成可行性论证报告，项目经广汉市政府集体决策后按照《关于研究广汉市生活垃圾填埋场停运封场相关事宜的纪要》（广府阅〔2019〕55号）精神立项，项目决策程序规范。项目设立与市环卫所局“为改善广汉市城乡环境，优化广汉市生活垃圾处置方式、完善垃圾处理体系、提高生活垃圾无害化处理水平、奉献绿色能源、服务社会公众”的职责相符。该项目属民生保障类项目，属于公共财政支持范围。经评价组核查广汉市其他项目，不存在与其他财政支持项目内容重复交叉的问题。

在规划合理方面。该项目2021年度目标为统筹全市乡镇生活垃圾集中转运至德阳生活垃圾焚烧发电厂处置工作，保证按时对全市生活垃圾进行无害化处置，提高城镇生态环

境质量，保障人民健康，推进生活垃圾减量化、资源化、无害化，符合市委、市政府重大决策部署和宏观政策规划，与项目长期目标“通过生活垃圾焚烧处置，实现垃圾减量化、无害化、资源化处理，改善居民生活环境，提高市民幸福指数”一致；计划处置量为 600 吨/天，与近 2 年广汉市乡镇生活垃圾平均处置量 550 吨/天匹配，符合现实需求。

在制度完备方面。评价组查阅了该项目实施过程资料，该项目由市环卫所统筹全市城乡生活垃圾转运至德阳生活垃圾焚烧发电厂处置，该项目为常年延续性项目，但项目指导意见、项目实施管理办法、项目实施方案及监督管理细则等相关管理制度尚未制定，制度建设不完备。

2. 项目实施

在分配合理方面。市环卫所将全市城乡生活垃圾纳入生活垃圾焚烧处置范围，做到应转尽转，垃圾日产日清。根据德阳市统一生活垃圾焚烧处置标准，即 79 元/吨，按照合同约定，按实际处置生活垃圾数量计算支付上月处置费用的 80%，资金分配方向与规划计划支持方向一致，分配依据充分。

在使用合规方面。市环卫所依据单位《财务管理制度》等有关规定使用和管理项目资金，对项目进行专项核算、专款专用，资金使用合规。评价组查看了“2021 年 6 月 48#”、“2021 年 6 月 131#”等相关凭证及资金支付审批程序，未

发现资金使用存在截留、挤占、挪用、虚列支出等行为，符合项目规定用途。

在执行有效方面。该项目生活垃圾焚烧处置方为德阳和新环保发电有限公司，项目实施条件、场地、信息支撑等落实到位。市环卫所每月随机抽选垃圾车重量进行调查，并形成“地磅监测登记表”，项目合同、监测记录等资料齐全并及时归档，但未制定项目实施管理相关制度，评价组无法对制度执行情况进行衡量。

3. 完成结果

预算完成及资金结余方面。2021年，市财政下达预算资金1,280万元，实际支出1,090.82万元，预算执行率85.22%。当年项目资金余额189.18万元，资金结余率14.78%。

在目标完成方面。2021年1-11月，广汉市区域内生活垃圾共172,598吨，实际转运处置垃圾172,598吨，做到应转尽转，目标完成情况较好。

在完成及时方面。市环卫所每日及时清运广汉市区域内全年生活垃圾，并运往德阳市生活垃圾焚烧发电厂进行无害化处置工作，经评价组核查相关工作记录、实地调查走访区域内群众，未发现处置不及时的现象，项目完成及时。

在违规记录方面。2021年市环卫所未对该项目开展审计监督、财政检查等工作，该项指标不适用。

(二) 项目效益情况

1. 项目效果

在区域均衡性方面。该项目资金分配采用据实的方式，根据市环卫所每日生活垃圾清理数量，以合同约定 79 元/吨的标准为准，该项目分配要素设定、基础数据应用、测算依据科学合理。

在对象公平性方面。该项目包含广汉市城乡生活垃圾均纳入处置范围，资金分配和实施结果公平公正，不存在排他性和歧视性，做到协调统一，统筹兼顾。

在社会满意度方面。评价工作组通过网上问卷调查方式，调查内容主要为市环卫所 2021 年 1-12 月运往德阳生活垃圾焚烧发电厂处置费（80%部份）项目知晓度、项目执行力度、处置及时性等方面。共发出 2 类调查问卷，其中：针对受益群体，共计发放问卷 146 份，筛选有效问卷 104 份；针对项目执行方，共计发放问卷 630 份，筛选有效问卷 127 份；实施单位权重按 20%计算，受益群体权重按 80%计算，最终综合满意度为 95%，均对项目的实施给予了良好的评价。

2. 基础管理

经评价组核实，市环卫所对全市区域内生活垃圾做到日产日清，运往德阳市生活垃圾焚烧发电厂过磅后形成垃圾清运产量报表，按照合同约定支付上月处置费用 80%部份，经评价组核查，资金拨付有完整的审批程序和手续，支付结算

准确无误，未发现管理疏漏、审核把关不严的现象。

3. 社会效益

该项目实施后，广汉市区域内生活垃圾得到及时、彻底的清理，周边环境卫生污染有所好转，生活垃圾无害化处理完成 100%。通过对问卷的统计分析，城乡居民对居住环境改善的满意度达 95%，居民幸福指数明显增强。

4. 生态效益

该项目实施后，通过将城市生活垃圾以燃烧的方式灭菌、发电、减容，根据德阳和新环保发电有限公司提供生活垃圾处置数据报表，生活垃圾处置情况较好：一是有效地减少对土地资源的占用，生活垃圾减容 90%，减重 85%；二是消除生活垃圾中大量有害病菌和有毒物质，生活垃圾经过焚烧后，生活垃圾中原有二噁英得到分解，向空气排放的二噁英只相当于原有含量的 1%。一定程度上避免了垃圾填埋污染周围农田、水系，协调了城乡生态环境，提升了城乡形象，实现了环保和资源再生的良性循环。

5. 可持续影响

生活垃圾焚烧项目属于处理垃圾的环保项目，通过垃圾焚烧对生活垃圾进行减量化和稳定化处理，残渣可用于城建，为社会提供了筑路、制砖等用料；废铁等金属材料经磁选回收后为社会提供了金属用料；同时，垃圾焚烧发电项目年发电量约 2 亿度，为社会提供了大量能源，实现生活垃圾的可

持续能源化利用。

四、综合评价结论

总体来看，市环卫所 2021 年 1-12 月运往德阳生活垃圾焚烧发电厂处置费（80%部份）项目整体开展规范有序，资金管理与使用规范，资金在项目实施中起到较好的保障与推进作用，项目实施、项目效果、基础管理等工作上完成较好，但存在未项目管理制度未健全，项目执行效果有待考核，完成结果与预期目标不符等问题，项目决策、完成结果有较大提升空间。项目支出绩效评价得分 89.44 分，项目得分情况如表 2 所示。

表 2 2021 年 1-12 月运往德阳生活垃圾焚烧发电厂处置费（80%部份）项目绩效评价得分情况表

一级指标	二级指标	指标分值	得分	扣分
项目决策	程序严密	2	2	0
	规划合理★	3	3	0
	制度完备	3	1.5	1.5
项目实施	分配合理★	4	4	0
	使用合规★	3	3	0
	执行有效	2	1.5	0.5
完成结果	预算完成★	3	2.55	0.45
	资金结余★	10	2.6	7.4
	目标完成★	4	4	0
	完成及时	4	4	0

一级指标	二级指标	指标分值	得分	扣分
	违规记录	2	1.79	0.21
项目效果	区域均衡性	3	3	0
	对象公平性★	7	7	0
	社会满意度	10	9.5	0.5
基础管理	审核把关	15	15	0
社会效益	环境改善率	15	15	0
生态效益	环境污染控制率	5	5	0
可持续影响	生活垃圾焚烧必要性	5	5	0
合计		100	89.44	10.56

五、问题及建议

(一) 存在的问题

1.项目管理制度未健全，执行情况有待考核

该项目为常年延续性项目，但尚未制定包括项目指导意见、项目管理办法、实施细则等项目管理制度，缺少一个贯穿项目申报、执行管理、验收、总结等各环节的工作要求、制度依据以及监督监管机制。项目实施过程中，基本依靠人员自觉管理执行，国家、省、市相关管理制度执行是否有效，无法考量，项目监督管理缺乏制度依据，不利于及时发现、指导与调整项目执行过程的存在的不足和问题。

2.预算编制不精准，项目资金使用效率不高

2021年，经财政批复预算为1,280万元，市环卫所实际

支出为 1,090.82 万元,偏差 189.18 万元,资金结余率 14.78%,项目绩效目标申报处置量与现实需求存在偏差,预算编制明细与绩效目标匹配度较低,未结合以往年度每月实际产生垃圾数量,充分考虑不确定因素。市环卫所年初申报 2021 年 1 月-12 月生活垃圾焚烧处置费,按照合同约定,据实支付上月处置费 80%部份,2021 年 12 月垃圾生活处置费用暂未支付,资金存在结余,预算编制不准确。

(二) 相关建议

1.建立健全项目实施相关管理制度,增强项目执行监管力度

建议市环卫所强化项目业务管理制度的重要性,建立健全垃圾处理可持续发展规划,以及项目管理制度,结合广汉市垃圾处理现状,设立城市垃圾处理阶段性目标及长期建设发展目标,明确项目申报、管理、监督、验收等工作环节及具体要求,加强监管对处置经费支付的关键依据,落实专人进行日常监管、不定期检查,并规范记录工作情况及检查结果,为后续工作开展提供制度保障,及时安排垃圾转运工作,保持优良的卫生状况,使城乡生活垃圾分类、生活垃圾转运及焚烧处置事业进入良性发展,全面落实监管责任,提升资金的利用率和整体环境卫生状况,提高项目可持续发展实效。

2.提高预算编制的精准度，提升财政资金使用效率

建议市环卫所细化预算编制，严格按照预算编制的相关制度和要求进行预算编制，同时建立运行监控目标。根据前一年度生活垃圾处置量，结合广汉市年产垃圾增量变动情况，科学测算资金需求，按照相关支出标准，合理确定项目资金额度，注意与绩效目标的匹配度，切实提高预算执行率。

附件 1: 《2021 年 1-12 月运往德阳生活垃圾焚烧发电厂处置费（80%部份）项目支出绩效评价指标体系》

评价组组长（签字）：

第三方评价机构（签章）：四川智信瑞壹企业管理咨询有限公司



附件 1：《2021 年 1-12 月运往德阳生活垃圾焚烧发电厂处置费（80%部份）项目支出绩效评价
指标体系》

一级指标	二级指标	指标解释	分值	评价要点及说明	得分	扣分原因
项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证，是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	2	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求。项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	2	
	规划合理	项目规划是否符合市委、市政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	3	主要查看项目设立依据是否充分，符合市委、市政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	3	

一级指标	二级指标	指标解释	分值	评价要点及说明	得分	扣分原因
	制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善,是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	3	主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善,在项目执行过程中,是否存在管理制度有悖于实际的情况,是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况,是否存在不能满足实际需求,未及时动态调整的情况	1.5	管理制度不健全,无项目指导意见、管理办法、实施细则等
项目实施	分配合理	项目资金分配结果是否与规划计划一致;是否按规定及时分配专项预算资金	4	按项目法分配的项目,以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目,将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比;省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后,应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府;县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付,应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达;《预算法》其他规定;分配依据充分的得分,明显不充分扣分。两种情况分值权重各占一半	4	

一级指标	二级指标	指标解释	分值	评价要点及说明	得分	扣分原因
	使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	3	项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	3	
	执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	2	项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	1.5	因未制定相关管理制度，项目执行情况有待考核
完成结果	预算完成	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	3	主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率。	2.55	实际支出 1090.82 万元，预算核定批复 1280 万元，预算执行率为 $1090.82/1280=85.22\%$

一级指标	二级指标	指标解释	分值	评价要点及说明	得分	扣分原因
	资金结余	项目资金结余的情况	10	结余资金是指项目实施周期已结束、项目目标完成或项目提前终止，尚未列支的项目支出预算资金；因项目实施计划调整，不需要继续支出的预算资金；预算批复后连续两年未用完的预算资金。	2.6	结余金额 189.72 万元，市级财政资金预算数 1,280 万元， $189.18/1,280*100\%=14.78\%$ ， $(1-14.78\%/20\%)*10=2.6$
	目标完成	项目实施后是否完成预期目标	4	主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。以样本点资金量为权重，加权计算指标得分。当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1 时按 1 计算	4	
	完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	4	主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位。当实际完成时间-计划完成时间小于等于 0 时得满分；实际完成时间超过计划完成时间 1 倍时得 0 分	4	

一级指标	二级指标	指标解释	分值	评价要点及说明	得分	扣分原因
	违规记录	项目管理是否合规	0	根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规 (注:若未接受审计监督、财政检查,则按照“此项得分=不包含此项的其他项总得分÷98”计算方式进行。)	1.79	
项目效果	区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况	3	按实际分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理	3	
	对象公平性	项目资金分配结果是否公平合理,是否充分考虑地域条件、经济条件等	7	主要查看项目资金分配和实施结果是否体现公平公正性,在支持范围、标准、程序上是否存在明显的排他性和歧视性规定,是否做到大多数和少数的协调统一,统筹兼顾。标黑因素存在一项不公平的按一般档次计算分值,存在两项因素不公平的得0分	7	

一级指标	二级指标	指标解释	分值	评价要点及说明	得分	扣分原因
	社会满意度	相关群体满意度调查情况	10	主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	9.5	满意度 95%
基础管理	审核把关	项目支付结算是否真实、严谨	15	主要查看项目结算支付审核是否严谨，准确无误，是否存在因制度机制缺陷或管理疏漏导致审核把关不严的情况	15	
社会效益	环境改善率	项目区域内市民生活环境改善情况	15	主要看城乡市民生活环境改善情况	15	

一级指标	二级指标	指标解释	分值	评价要点及说明	得分	扣分原因
生态效益	环境污染控制率	城乡生活垃圾转运和处置无污染的情况	5	生活垃圾转运和处置后无土地污染情况	5	
可持续影响	生活垃圾可持续能源化利用	生活垃圾焚烧后为社会提供能源情况	5	查看生活垃圾焚烧后，是否充分为社会提供大量能源	5	
合计			100		89.44	